

31st August 1959]

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** Sir, as you yourself have pointed out, the matter concerns the Electricity Board which is a statutory corporation. Therefore, I do not think the Government can hold direct responsibility for anything happening in it. No doubt' generally with reference to the labour situation, the Government are responsible. But, I may add that we have absolutely no detailed information with regard to this matter. So, I do not think at this stage this could form the subject-matter for an adjournment motion, particularly when it is a newspaper report on which the hon. Member seems to reply.

**MR. SPEAKER :** May I take it that the Hon. Minister will make an enquiry in the matter and inform the House later on?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** Yes.

**MR. SPEAKER :** So, the hon. Member Sri Kothandaraman need not press his adjournment motion. We can take it up after the Hon. Minister gets some information.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** Sir, may I make another suggestion? The hon. Member may put a short notice question and we will be able to give all the information that we could on that basis. Then, we could decide later on. I think that will be reasonable.

**MR. SPEAKER :** Yes, I think so. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. வி. கே. கோதண்ட ராமன் அவர்கள். ஒரு ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வி போடலாம்.

\* **SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முக்கியமான விஷயமாக இருப்பதால் ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வி போடுவதற்குப் பதிலாக விவாதிப்பதே நல்லது என்று நினைக்கின்றேன். ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வியாக இருந்தால், இரண்டு மூன்று நிமிடங்களுக்குள் தாங்கள் முடித்துவிடுவீர்கள். பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்று நான் நினைக்கிறேன்.

**MR. SPEAKER :** தயவு செய்து கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அப்படி நினைக்கவேண்டாம். இன்றைய தினம் இரண்டு விஷயங்களுக்கு பதிலேந்து நிமிஷங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். முக்கியமான விஷயமாக இருந்தால் அதற்குத் தகுந்தாற்போல் பதது நிமிஷங்கள் வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம். ஆகையால், தாங்கள் இப்படி முதுவற்புறுத்தவேண்டாம்.

**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** நான் வற்புறுத்தவில்லை.

(3) DISPUTE IN THE EXPRESS NEWSPAPERS, LIMITED.

**MR. SPEAKER :** I have received notice of an adjournment motion from the hon. Members, Mr. C. N. Annadurai, Mr. S. Pakkirisami Pillai, Mr. P. S. Chinnadurai, Mr. K. Sattanatha Karayalar, Mr. T. S. Ramaswamy, Mr. N. K. Palanisami and Mr. V. K. Kothandaraman to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., 'the failure of the Government to bring about an amicable settlement of the dispute between the employees and the Management of the *Express Newspapers, Limited*, which has now resulted in two employees of *Express Newspapers* undertaking a fast.'

[31st August 1959]

Before I decide on its admissibility or otherwise, may I know whether this matter is not *sub judice*? I learn from newspaper reports that the judgment of Mr. Justice Balakrishna Iyer is now before the High Court for further hearing. So, how are hon. Members entitled to discuss it here now?

**SRI C. N. ANNADURAI :** சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பிரச்சினையைப்பற்றியோ வழக்கைப்பற்றியோ நான் பிரஸ்தாபிப்பதாகயில்லை, இப்பொழுது அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் இடையே ஏற்பட்டிருக்கிற அபிப்பிராயபேதத்தை நீக்குவதற்கும், அவர்களிடையே ஒரு நல்லுறவை ஏற்படுத்துவதற்கும் சர்க்கார் தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, இதற்கு ஒரு சுமுகமான முடிவு காணவேண்டும். அதிலே அவர்கள் தவறிவிட்டார்கள். சர்க்காருடைய போக்கைக் கண்டிப்பதற்காகத் தான் இந்தப் பிரச்சனை கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது.

**MR. SPEAKER :** இந்தப் பிரச்சனை சட்டத்திற்குட்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டியது என் வேலை. இது நியாயமானதா, அநியாயமானதா என்று பார்க்க வேண்டியது அல்ல என்னுடைய வேலை. இந்தப் பிரச்சனை சட்டத்திற்கும் விதிகளுக்கும் உட்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கிறபோது, ஒரு பிரச்சனை கோர்ட்டின் விசாரணையில் இருந்தால், அந்த விஷயத்தை 'அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனாகக்' கொண்டுவரக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஏனென்றால், எது பேசினாலும் அது தீர்ப்பைப் பாதிப்பதாயிருக்கும் என்று விதி அமைந்திருக்கிறது. கோர்ட்டிலே விசாரணையிலிருக்கும் பிரச்சனையை சாதாரணமாக நாம் விவாதிக்கக் கூடாது என்ற முறையில் நமது சட்டசபை விதிகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திலே இதற்குப் பொறுப்பு இருக்கிறதா என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம்.

**THE HON. SRI R. VENKATRAMAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சட்ட பூர்வமாகச் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் இது சம்பந்தமாக எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவும் எடுத்திருக்கிறது, அதன் பயனாகத்தான் இது கோர்ட்டிலே 'பெண்டிங்' காக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறதென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால், சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு கட்சியினரையும் கூட்டி, பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்ததா? அப்படி நடவடிக்கை எடுத்து, யாராவது அதிலே பங்கெடுத்துக் கொள்ளமாட்டோம் என்று கூறினார்களா?

**THE HON. SRI R. VENKATRAMAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எந்த விதமான நேரடியான பேச்சு வார்த்தைகளும் இல்லாமலேயே வேலை நிறுத்தமும், கதவடைப்பும் நடந்துவிட்டன. வேலை நிறுத்தம் நடந்து, அதைத் தொடர்ந்து கதவடைப்பு நடந்தவுடன் சர்க்கார் உடனடியாக இதைக் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பி, இதில் கதவடைப்பு, வேலை நிறுத்தம் இரண்டையும் தவிர்க்க வேண்டுமென்ற உத்தரவையும் சர்க்கார் பிறப்பித்தது. அது சரியல்ல என்ற பிரச்சனை இன்றைக்குக் கோர்ட்டிலே நடந்து கொண்டிருக்கும் காரணத்தால், இதற்குமேல் சர்க்கார் என்ன செய்ய முடியும் என்று சட்டத்திலே ஒன்றும் தெரியவில்லை. வேறு வழிகளிலே ஏதாவது செய்ய முடியும் என்று கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தோன்றினால், அதைத் தயவு செய்து சண்டையிட்டுக் கொண்டிருக்கிற அவர்களிடத்திலே சொல்லித் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

**MR. SPEAKER :** Everyone cannot make a speech unless some new point has to be clarified.

[31st August 1959]

**SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் மந்திரி ஸ்ரீ நந்தா அவர்கள் வந்திருந்தபோது . . .

**MR. SPEAKER :** What has that go to do with this? I am sorry, I won't allow a discussion on the merits of the motion. I am unable to understand what Mr. Nanda's visit has to do here. I will give my decision now. However much I may desire that there should be an amicable settlement of the dispute, I am convinced that according to the rules, I cannot allow this motion to be moved. I am guided by certain rules and regulations.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

**MR. SPEAKER :** There are certain rules which the hon. Member must observe. If he says, he is not going to observe them, that is different and I shall enforce their observance. The fact of the matter here is that we are not concerned with the merits of the case—whether it was a lock-out or closure or whether there was justification for it. The only question is: am I justified in admitting this motion? There are two considerations to determine this. First, have the Government any responsibility in the matter and secondly is the matter *sub judice*? I am perfectly convinced that the matter is *sub judice*. I am also convinced that the Government have no responsibility in the matter. On the other hand, the Government are trying their best to secure mutual adjustment between the two parties. I do not think there is any need for this motion. I rule it out of order.

(4) UNION GOVERNMENT'S ACTION IN DISMISSING THE MINISTRY  
AND INTRODUCING PRESIDENT'S RULE IN KERALA.

**MR. SPEAKER :** The last motion is signed by Mr. Palanisami.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** May I make a submission? On the face of it, the motion is out of order. If the hon. Member wants to walk out, even without this, he can.

**MR. SPEAKER :** If the Chair has any doubt about it, I shall certainly ask the Hon. Leader of the House to clarify the position. I am certain that this House cannot discuss this matter and, therefore I have no hesitation in ruling it out of order.

**SRI N. K. PALANISAMI :** Sir, the Central Government's intervention in the affairs of Kerala is unconstitutional and we protest against it. It acted in a Fascist way in interfering with the Ministry and dismissing it in an undemocratic manner contrary to its avowed policy of socialist pattern of society. So, we walk out from this House.

**MR. SPEAKER :** How is this Government responsible for it?

**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** So far as our party is concerned, we do not subscribe to the policies and principles of the Communist Party. I may tell you emphatically that we are